

# Informativa sull'attività di valutazione

Comitato di Sorveglianza | Digital Edition, 3 dicembre 2020

Ordine del giorno – Punto **7**

# 1. Avanzamento attività valutative

Luglio 2016

Approvazione del Piano di Valutazione del Programma

Novembre 2016

Istituzione della Rete dei Referenti per la Valutazione presso ciascun OI

Dicembre 2016

1<sup>a</sup> Riunione delle Rete dei Referenti per la Valutazione: Analisi della Scheda di valutazione «Agenzia per la Casa» e raccolta delle domande valutative e dei fabbisogni

Febbraio 2017

Workshop per avvio indagine «Agenzia per la Casa». Presentazione di Casi Studio

Marzo 2017

Condizionalità Ex Ante G7 per gli Indicatori di Risultato del PON [IR09, IR18, IR18a, IR20]

Settembre 2017

Presentazione del Report «*Smart Metropolitan Index. Costruzione di un sistema omogeneo di indici legati a variabili qualificanti delle Smart City*»

# 1. Avanzamento attività valutative

Gennaio 2018

Rilascio del Report «*Modelli organizzativi di Housing First per il contrasto al disagio abitativo. Il modello delle Agenzie per la Casa*».

Maggio 2018

Ricognizione esigenze conoscitive statistiche per il miglioramento degli Indicatori di Risultato del PON di fonte ISTAT e ISPRA. Proposta di revisione degli Indicatori

Gennaio 2019

GdL ACT-ISTAT-NUVAP: «Informazione Statistica Territoriale e Settoriale per le politiche di coesione 2014-2020»  
Linea attività «**Costruzione, valorizzazione e aggiornamento di indicatori per città**»

Aprile 2019

Workshop «**Verso la misurazione dei risultati delle azioni per l'inclusione dei senza dimora**»

Luglio 2019

Partecipazione (unico PO IT) al Training Seminar organizzato da Evaluation Helpdesk (DG REGIO) a Burgas, BG – 11 e 12 luglio

# 1. Avanzamento attività valutative

**Giugno 2019**

Modifiche del Piano di Valutazione

Adeguamento del Piano di Valutazione a seguito di:

- ⇒ revisioni apportate al Programma (modifiche finanziarie e testuali)
- ⇒ declinazione più puntuale della «governance» del Piano
- ⇒ primi riscontri derivanti dall'attuazione del Programma
- ⇒ avanzamenti conseguiti dal Piano di Valutazione
- ⇒ rimodulazione di alcune Schede valutative
- ⇒ risultanze valutative utilizzabili ai fini della programmazione 2021-2027

## Le attività svolte nel 2020

Definizione dei Capitolati di Gara delle indagini relative ad Asse 1 e Asse 2

Definizione dei contenuti dell'indagine sui processi di Governance con NUVEC-ACT

Valorizzazione Indicatori di Risultato FESR di fonte ISTAT

Incontro della Rete dei referenti per la Valutazione presso gli OI (3 settembre)

Partecipazione al Training Seminar – Evaluation Helpdesk (8-9 ottobre) – DG REGIO

## 2. La valutazione degli interventi dell'Asse 3

### Indagine n. 1

Rilevazione ed analisi annuale degli interventi Asse 3 con riguardo alla situazione dei **partecipanti** alle operazioni finanziate, a 12 mesi dalla conclusione degli interventi.

Valorizzazione Set Indicatori di Risultato

### Indagine n. 2

Esame del processo di attuazione delle Azioni – realizzate dai 14 OI – relative a **inclusione abitativa** e superamento della **marginalità estrema**.

Obiettivo: individuare elementi di criticità, ambiti di miglioramento ed elementi di innovazione anche per il 2021-2027

## 2. La valutazione degli interventi dell'Asse 3

### Indagine 1 – Risultati

#### **Az. 3.1.1 Contrasto alla povertà abitativa**

#### **Az. 3.2.1 Accompagnamento alla casa per comunità emarginate**

- Buon successo delle progettualità per l'autonomia abitativa
- Più debole il contributo al miglioramento della situazione lavorativa

#### **Az. 3.2.2 Fuoriuscita dal disagio abitativo per senza fissa dimora**

- Risultati distanti dal target.
- Problematicità del target.
- Tipologia di interventi (servizi bassa soglia) non coerenti con il risultato atteso

#### **Az. 3.3.1 Attivazione di nuovi servizi in aree degradate**

- Discreto successo nel supportare l'inclusione lavorativa di soggetti fragili in aree urbane degradate

## 2. La valutazione degli interventi dell'Asse 3

### Indagine 2 – Risultati (a)

- Modelli disomogenei di programmazione e attuazione dell'Asse 3
- Forte contestualizzazione dell'Asse 3 nelle strategie, nella programmazione, nei bisogni e nelle prassi delle Città
- Asse 3 valore aggiunto:
  - *Potenziamento e continuità*
  - *Servizi nuovi* (non necessariamente innovativi) per una maggiore efficacia
- Valorizzazione del Terzo settore che comincia a tradursi in co-progettazione

## 2. La valutazione degli interventi dell'Asse 3

### Indagine 2 – Risultati (b)

- Integrazione tra Asse 3 e 4 e tra risorse di Programmi diversi (PON Inclusion, Fami, FEAD...)
- Integrazione “*dal basso*” poco visibile nei suoi aspetti formali. Molto presente nella prassi operativa
- Integrazione Asse 3 e 4 da perfezionare (tempistica disallineata/coordinamento interno alle Città)
- Utenza già in carico ai servizi sociali
- Prese in carico multi professionale / dimensionale / personalizzate / famigliari
- Sistemi di *governance* fortemente contestualizzati (per competenza / per organizzazione decentrata o centralizzata).

## 2. La valutazione degli interventi dell'Asse 3

### Riflessioni valutative e suggerimenti

#### Gruppi di lavoro tematici con le Città per:

- Condividere significato Indicatori (risultati attesi/definizione di “successo”/stabilizzazione...)
- Sviluppare la teoria del successo incrementale per accompagnare meglio i risultati dell'Asse
- Migliorare/diffondere i modelli di «presa in carico e intercettazione utenza nuova»
- Condividere possibili ruoli/modelli di azione delle Agenzie per la Casa
- Diffondere prassi (co-progettazione)/interventi innovativi/modalità integrazione risorse
- Adottare il principio di mainstreaming di genere (diverso impatto azioni su donne e uomini)
- Migliorare la narrazione dell'Asse e avere effetti visibili sul territorio

# Grazie per l'attenzione!