



*Agenzia per la
Coesione Territoriale*



UNIONE EUROPEA
Fondi Strutturali e di Investimento Europei

PON Città Metropolitane 2014-2020

Servizio di valutazione indipendente a favore dell'Autorità di Gestione del PON Città Metropolitane 2014 – 2020 con riguardo agli interventi dell'Asse 3 del PON Metro

Report Finale Indagine n. 2 – Analisi del processo di attuazione degli interventi di sostegno all'attivazione di nuovi servizi in aree degradate finanziati dall'Azione 3.3.1 dell'Asse 3 del PON Metro

Allegato 2 – Traccia di intervista per gli OI

Regolamento (UE) n. 1303/2013 - articoli 72, 122 e Allegato XII
Regolamento (UE) n. 1011/2014- articolo 3 e Allegato III

Versione 3.0 del 13.06.2023

L'indagine è stata condotta dal Raggruppamento Temporaneo di Imprese
IRS – Istituto per la Ricerca Sociale (capofila) e PTSCLAS



Traccia di intervista

1. Quali meccanismi di attuazione avete previsto per la realizzazione delle progettazioni prevista sull’Azione 3.3.1? In particolare, che tipo di procedure avete attivato? (bandi, avvisi, coinvolgimento di soggetti accreditati, ecc.). In che modo avete coinvolto i soggetti del Terzo settore nella progettazione e nell’attuazione degli interventi? Avete previsto forme di coprogettazione?
2. Siete soddisfatti dello stato di avanzamento delle progettualità previste dal vostro PO sull’Azione 3.3.1 e del grado di raggiungimento degli obiettivi previsti per fine programmazione?
3. Quali sono gli elementi di successo nella fase di attuazione delle esperienze realizzate? Quali fattori di contesto e/o di processo hanno facilitato l’implementazione dell’Azione?
4. Si sono registrate invece criticità nell’attuazione degli interventi? Di che natura? Quali soluzioni/correttivi sono stati adottati per superarli? Hanno funzionato?
5. In che misura ed in che modo le esperienze realizzate a valere sull’Azione 3.3.1 hanno introdotto elementi di discontinuità o di innovazione rispetto a prodotti, servizi o modelli precedenti? *[ricostruire su quali condizioni di contesto si innestano gli interventi realizzati a valere sull’Azione 3.3.1, eventuali interventi finanziati da altre fonti, ecc.]* Prodotti, servizi e modelli precedenti sono stati “facilitanti” per l’attuazione?
6. In che modo è possibile stimolare ulteriormente l’introduzione di elementi di discontinuità e di innovazione rispetto alle politiche e alle pratiche esistenti?
7. Qual è stato il grado di effettivo coinvolgimento dei cittadini nelle esperienze attivate sull’Azione 3.3.1?
8. Nell’ambito delle progettualità realizzate sono stati attivati percorsi di progettazione dal basso, partecipati dalla popolazione?
9. Quali sono gli ambiti di integrazione attivati con la corrispondente Azione 4.2.1? Hanno funzionato bene? Ci sono margini di miglioramento in merito?

10. I progetti hanno agito in integrazione anche con altre Azioni/Assi del Programma? Quali? Ci sono margini di miglioramento in merito?
11. Si sono sviluppati modelli di interazione tra PA, terzo settore e imprese private? Se sì, di che tipo? Sono sostenibili nel tempo?
12. Pensando ai risultati raggiunti fino ad oggi, a seguito delle esperienze nell'ambito dell'Azione 3.3.1 si è verificata l'inversione dei fenomeni di degrado ed illegalità? Se sì, in che misura? Qual è stato il ruolo dei progetti realizzati nel determinare questo cambiamento?
13. Le esperienze implementate a livello territoriale a valere sull'Azione 3.3.1 del Programma hanno consentito di migliorare la qualità della vita e di consolidare le condizioni di convivenza civile nelle aree territoriali disagiate oggetto di intervento?
14. Quali le lezioni apprese durante l'attuazione dell'Azione 3.3.1 del PON Metro 2014/2020 e quali indicazioni e suggerimenti si possono trarre per la programmazione 2021/27? Ci sono aspetti che sarebbe opportuno modificare e/o integrare, alla luce dell'esperienza maturata? Quali sono gli ambiti di miglioramento nell'attuazione dell'Azione 3.3.1 e nel processo di stimolo dell'innovazione?